

Średnie opóźnienia płatnicze w województwach czerwcem 2009r.

Średni czas opóźnienia w spłacie zobowiązań w czerwcem już się nie pogarszał, nadal występują różnice regionalne – wyniki na podstawie analizy płatności ponad 100 tys. przedsiębiorstw

W porównaniu do naszego poprzedniego raportu można powiedzieć, iż majowy wzrost opóźnień płatniczych zanotowany ustabilizował się. Jednocześnie dla niektórych województw waha się wskaźnik długoterminowy – odsetek tzw. trudnych długów (niespłaconych przez ponad 120 dni po terminie wymagalności).

Przypominamy – poniższe dane są średnimi dla danego województwa, dlatego nie świadczą one o kondycji/moralności płatniczej pojedynczych przedsiębiorstw, ale o średniej koniunkturze panującej w danym regionie.

Długość średniego opóźnienia w regulowaniu płatności (w dniach)



- W stosunku do maja, średnie opóźnienia pozostały w większości przypadków bez zmian lub minimalnie się skróciły (o jeden dzień). Większa zmiana nastąpiła jedynie w województwie zachodniopomorskim i lubuskim (z rynku zniknęła m.in. grupa firm transportowych, operujących pw. na zachodzie kraju, mających duże zadłużenie z tytułu dostaw paliwa, co „wyczyściło statystykę”: należności od nich są obecnie wierzytelnościami w

postępowaniu upadłościowym i nie są uwzględniane w zestawieniu obejmującym podmioty aktywne) – w efekcie sytuacja powróciła do stanu z początku roku.

- Wypada jednak zauważyć, że jednocześnie wydłuża się udzielony odbiorcom termin płatności. Tym zatem można tłumaczyć stabilizację lub spadek opóźnień płatności (np. odbiorcy z województwa dolnośląskiego: średnie opóźnienie płatności skróciło się z 19 dni w maju do 15 dni w czerwcu. Jednocześnie udzielony im średni termin płatności wydłużył się z 43 dni do 48 dni w czerwcu). Rzeczywisty termin spływu należności średnio nie zmienia się – odbiorcy mają określoną płynność finansową, co uwzględniają sprzedający. Realistycznie ocena możliwości odbiorców pomaga przy tym w walce o odbiorców – stąd częstsza zgoda na dłuższe terminy płatności.
- Wydłużenie opóźnień płatności o trzy dni nastąpiło w woj. małopolskim. W pozostałych przypadkach, np. odbiorców z woj. podlaskiego czy świętokrzyskiego, było ono minimalne i wiązało się z odwrotną do wspomnianej wcześniej tendencją – skracaniem udzielonych terminów płatności.
- Wciąż pozytywnym liderem pod kątem opóźnień płatniczych są odbiorcy z kujawsko – pomorskiego. Ich średnia moralność płatnicza (wskaźnikiem przy wyliczaniu którego oprócz opóźnienia bierze się pod uwagę wartość i ilość przeterminowanych płatności a także ilość zdarzeń prawnych takich jak podjęta windykacja czy upadłości) jest wyższa o przedział niż następni pod tym względem odbiorcy z woj. opolskiego (82 wobec 72 PMI). W większości województw średnia moralność płatnicza oscyluje między 60 a 65 punktów (skala od 0 do 100).
- Pamiętając, że śr. opóźnienie płatności jest wskaźnikiem bieżącym, warto zwrócić uwagę na poziom bieżących płatności/złych długów, jako wskaźnik długotrwałego trendu. W części województw (m.in. dolnośląskie, łódzkie czy małopolskie) nastąpiło nieznaczne zmniejszenie wartości najdłuższych opóźnień płatniczych, przy czym zmiana na lepsze nastąpiła o ułamek procenta. Większa poprawa zaszła jedynie w odniesieniu do wspomnianych należności z woj. zachodniopomorskiego i lubuskiego a także śląskiego.

Średni rozkład należności ze względu na siedzibę odbiorcy
(wg. wartości, spłacane w terminie / trudne długi – opóźnione ponad 120 dni)



- Jednocześnie w kilku województwach (m.in. pomorskie, opolskie) nastąpiło nieznaczne, również o ułamek procenta, zwiększenie się wartości najbardziej przeterminowanych należności.

Widać zatem, iż nastąpiła stabilizacja przepływów należności. Po wiosennej (marzec-kwiecień) poprawie nastąpiło majowe pogorszenie płatności. Obecnie nie przeważa żadna z tych tendencji. Świadczy o tym bardzo stabilny (trzeba dodać – długi) okres obiegu pieniądza (czyli udzielony termin płatności plus opóźnienie). W minionych miesiącach wydłużanie odbiorcom terminów płatności było sporadyczne i można było to tłumaczyć większą stabilnością i zaufaniem w danym regionie. Obecna powszechność wydłużania się udzielanego kredytu kupieckiego świadczy bardziej o pogodzeniu się sprzedających z brakiem zdolności odbiorców do szybszej spłaty i dostosowaniu do niej terminów płatności.

Ostrzeżenie dotyczące prognoz:

Niektóre z zawartych w niniejszym materiale stwierdzeń mogą dotyczyć oczekiwań na przyszłość i innych prognoz, które opierają się na bieżących poglądach i założeniach kierownictwa oraz obciążone są znanym i nieznanym ryzykiem oraz niepewnością, które mogą spowodować, iż faktyczne wyniki, rezultaty lub wydarzenia będą istotnie odbiegać od przedstawionych lub implikowanych w takich stwierdzeniach. Poza stwierdzeniami stanowiącymi prognozy z racji kontekstu, słowa „może, będzie, powinno, oczekuje się, planowane, zamierza się, przewiduje się, uważa się, szacuje się, potencjalny lub w dalszym ciągu” oraz wyrażenia podobne również charakteryzują wyrażenia oznaczające przewidywania na przyszłość. Faktyczne wyniki, rezultaty lub wydarzenia mogą istotnie odbiegać od zawartych w takich stwierdzeniach w zależności m.in. od (i) ogólnych uwarunkowań ekonomicznych, w tym w szczególności uwarunkowań ekonomicznych w zakresie podstawowej działalności Grupy Allianz lub na podstawowych rynkach, (ii) kształtowania się rynków finansowych, w tym rynków nowopowstałych, (iii) częstotliwości i wielkości szkód ubezpieczeniowych, (iv) współczynników i trendów w zakresie śmiertelności i zachorowalności, (v) wskaźników utrzymania polis, (vi) zakresu niespłacenia kredytów, (vii) poziomów stóp procentowych, (viii) poziomów kursów walutowych, w tym kursu wymiany euro do dolara amerykańskiego (ix) zmian konkurencyjności, (x) zmian w przepisach prawnych i regulacjach, w tym konwergencja monetarna i Europejska Unia Monetarna, (xi) zmian w polityce banków centralnych i/lub rządów innych krajów, (xii) wpływu przejścia spółek, w tym związanych z tym kwestii integracji, (xiii) reorganizacji oraz (xiv) ogólnych czynników konkurencyjności, w każdym przypadku być na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub globalnym. Prawdopodobieństwo wystąpienia lub natężenie wielu z tych czynników może być większe w wyniku działań terrorystycznych i ich skutków.



Kwestie omówione w niniejszym materiale mogą być również obciążone ryzykiem lub niepewnością, o których wspomina się w dokumentach przedstawianych przez Allianz AG amerykańskiej Komisji Papierów Wartościowych i Giełd. Grupa nie jest zobowiązana do uaktualniania żadnych wybiegających w przyszłość informacji zawartych w niniejszym materiale.

***Euler Hermes** jest liderem na rynku ubezpieczeń należności handlowych oraz jednym z liderów w zakresie gwarancji ubezpieczeniowych i windykacji należności. Euler Hermes zatrudnia 6 200 pracowników w 50 krajach. Oferuje kompleksowe usługi w zakresie zarządzania należnościami. Skonsolidowany obrót grupy Euler Hermes w 2008 roku wyniósł 2,2 miliarda euro. Euler Hermes rozwinął międzynarodową sieć nadzoru, która umożliwia analizę stabilności finansowej 40 milionów przedsiębiorstw. Grupa obejmuje swoimi gwarancjami transakcje handlowe na całym świecie na kwotę 800 mld euro.*

Euler Hermes, członek grupy Allianz, jest notowany na giełdzie Euronext w Paryżu. Agencja Standard & Poor's przyznała grupie oraz należącym do niej spółkom zależnym rating AA-.

W Polsce grupa Euler Hermes jest obecna od 1999 roku. Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. oferuje ubezpieczenia należności handlowych oraz gwarancje ubezpieczeniowe. Jednocześnie druga spółka działająca na polskim rynku - Euler Hermes Zarządzanie Ryzykiem Sp. z o.o. oferuje windykację należności Mierzejewska - Kancelaria Prawna Sp. k.