Informacja prasowa

Warszawa, 13 lipca 2011 r.

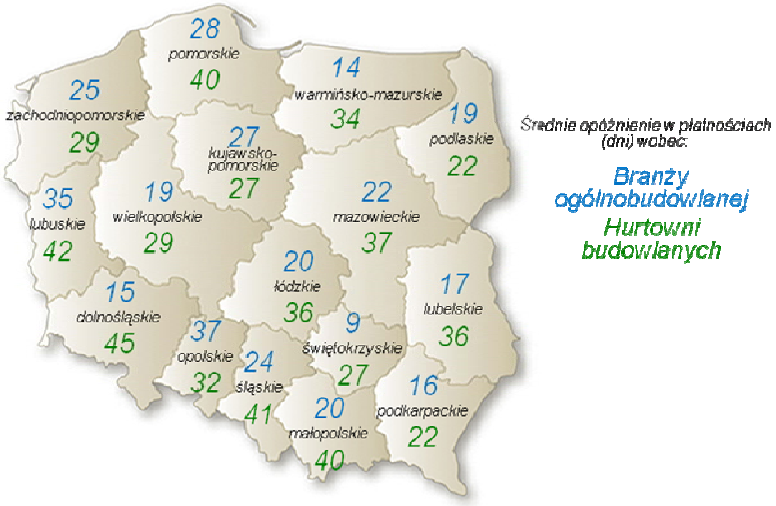
Budownictwo: kondycja finansowa w szczycie sezonu

Analiza Euler Hermes, światowego lidera w branży ubezpieczeń należności

Analiza płatności w branży budowlanej w końcu pierwszego półrocza pozwala zauważyć, że kondycja firm jest mocno zróżnicowana w zależności od województwa, płatności poprawiły się nieznacznie od wiosny, ale nadal ich opóźnienia najbardziej dotykają dostawców materiałów budowlanych.

Obecnie kondycja firm budowlanych zależy nie tylko od portfela realizowanych zleceń (co było zmartwieniem wielu prezesów firm budowlanych na początku roku), ale także od tego jak szybko ze swoich zobowiązań wywiązują się zleceniodawcy. Przy okazji głośnego rozwiązania kontraktu z jednym z wykonawców autostrady powróciła kwestia słabej płynności finansowej części z nich, a w ślad za tym także ich podwykonawców. Skłoniło to władze do szybszego regulowania swoich zobowiązań niż jak nierzadko dotychczas – w ostatnim możliwym terminie, odwlekanym jeszcze przez procedury administracyjne. Czas pokaże, czy w sposób widoczny wpłynie to na poprawę płynności finansowej całej branży… bo na przyspieszenie prac raczej nie ma co liczyć. Zależą one bowiem od wielu innych czynników, w tym dokumentacji projektowej czy uregulowania kwestii administracyjno-własnościowych. Szybszy dopływ środków finansowych zapobiec może natomiast powstawaniu dodatkowych opóźnień (a nawet idąc dalej – chęci zrezygnowania z kontraktu przez wykonawców). Większość obecnie prowadzonych prac jest realizowana przez wykonawców po bardzo korzystnych cenach (w porównaniu np. do tych z lat 2007-2008), a w sytuacji niskiej marży własnej wykonawcy nie stać na ponoszenie dodatkowych kosztów związanych z kredytowaniem się na duża skalę – wyjaśnia **Tomasz Starus, dyrektor ds. Oceny Ryzyka w Euler Hermes.**

Opóźnianie płatności przez odbiorców wg. województw



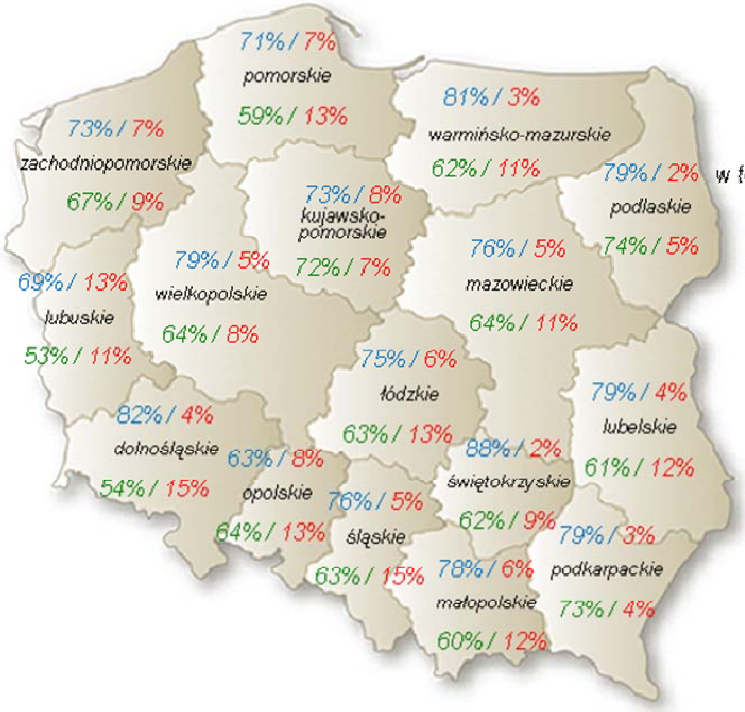
Poprawa, ale nierównomierna…

W opinii **Piotra Pławskiego, Kierownika Zespołu ds. Oceny Ryzyka Branży Budowlanej w Euler Hermes** *„Wyniki firm budowlanych w kwestii otrzymywania płatności poprawiły się nieznacznie od wiosny – co nie dziwi w szczycie sezonu. W większości przypadków opóźnienie, z jakim regulują swoje zobowiązania zamawiający uległo od początku sezonu skróceniu o ok. 3 do 5 dni (odwrotna sytuacja – wydłużenie średniego opóźnienia płatności miało miejsce tylko w woj. opolskim).* Największa poprawa nastąpiła na wschodzie Polski (skrócenie opóźnienia w płatnościach nawet o 10-13 dni) i tam też, w woj. podlaskim, lubelskim czy podkarpackim są obecnie (obok woj. świętokrzyskiego), najmniejsze opóźnienia w regulowaniu zobowiązań przez zamawiających wobec firm budowlanych, wynoszące poniżej trzech tygodni. W centralnej Polsce i na południu średnia zwłoka inwestorów w regulowaniu płatności wynosi około trzech tygodni po terminie. Na największy stres narażone są średnio firmy budowlane z północno-zachodniej części kraju, gdzie często średnie opóźnienie ich należności wynosi cztery tygodnie (i więcej – jak w woj. lubuskim) – oprócz Dolnego Śląska, gdzie średni termin tej zwłoki jest krótszy o połowę.

Nie poprawia to znacząco wyników hurtowni mat. budowlanych

Co prawda hurtownicy materiałów budowlanych także odczuwają wraz ze szczytem sezonu większą ilość pieniądza w obiegu w branży budowlanej, ale… Poprawa szybkości spływu ich należności jest nie większa, a zazwyczaj mniejsza niż w przypadku firm budowlanych. Utrwala to dysproporcję w otrzymywaniu pieniędzy pomiędzy nimi: Nierzadko firmy budowlane regulują swoje zobowiązania z dwu lub trzykrotnie większym średnim opóźnieniem niż to, jakiego same doświadczają ze strony inwestorów (wide: woj. dolnośląskie czy lubelskie). *Nadal więc dystrybutorzy materiałów budowlanych są de facto kredytodawcami wielu inwestycji w naszym kraju* – mówi Piotr Pławski

Skąd się biorą różnice w regulowaniu zobowiązań wobec i przez branże budowlaną? Nie można jednoznacznie wskazać prostej przyczyny, która tłumaczyłaby różnice pomiędzy regionami w kwestii regulowania zobowiązań. O spływie należności na danym obszarze decyduje wiele czynników, takich jak ilość inwestycji, różna ich wielkość czy stopień wykonania… Ciekawie wygląda ten ostatni czynnik – gdy odniesiemy mapę opóźnień w płatnościach (a ściślej – zmiany na niej następujące) do stopnia realizacji inwestycji np. drogowych to w pewnych miejscach widać ich korelację. Z drugiej strony – trzeba też zaznaczyć, że budownictwo nie jest wyjątkiem i w dużym stopniu otrzymuje swoje należności na danym obszarze podobnie jak inne branże (np. większe opóźnienia na północy i zachodzie kraju).



Wartość należności spłacanych w terminie / ponad 120 dni po terminie wobec:

Branży ogólnobudowlanej

Hurtowni budowlanych

****

Kontakt dla mediów:

Artur Niewrzędowski
TALKING HEADS PR
tel. 0509-433-874
e-mail: artur.niewrzedowski@thpr.pl

***Euler Hermes** jest liderem na rynku ubezpieczeń należności handlowych oraz jednym z liderów w zakresie gwarancji ubezpieczeniowych i windykacji należności. Euler Hermes zatrudnia ponad 6 000 pracowników w 50 krajach. Oferuje kompleksowe usługi w zakresie zarządzania należnościami. Skonsolidowany obrót grupy Euler Hermes w 2010 roku wyniósł 2,15 miliarda euro. Euler Hermes rozwinął międzynarodową sieć nadzoru, która umożliwia analizę stabilności finansowej 40 milionów przedsiębiorstw. Grupa obejmuje swoimi gwarancjami transakcje handlowe na całym świecie na kwotę 633 mld euro.*

***

Euler Hermes, członek gupy Allianz, jest notowany na giełdzie Euronext w Paryżu. Agencja Standard & Poor's przyznała grupie oraz należącym do niej spółkom zależnym rating AA-.

***

W Polsce grupa Euler Hermes jest obecna od 1999 roku. Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes SA oferuje ubezpieczenia należności handlowych oraz gwarancje ubezpieczeniowe. Jednocześnie druga spółka działająca na polskim rynku - Euler Hermes Collections Sp. z o.o. oferuje windykację należności, raporty handlowe, ocenę ryzyka oraz program analiz branżowych. Obsługę klientów zapewnia Euler Hermes Services Sp. z o.o. Usługi doradztwa prawnego świadczy Euler Hermes, Mierzejewska - Kancelaria Prawna Sp. k.

****

Niektóre ze stwierdzeń zawartych w niniejszym materiale mogą wyrażać oczekiwania dotyczące przyszłości i inne prognozy oparte na aktualnych poglądach i założeniach kierownictwa i obciążone są znanym i nieznanym ryzykiem oraz niepewnością, które mogę spowodować, że faktyczne wyniki bądź wydarzenia będą się istotnie różnić od przedstawionych lub implikowanych w takich stwierdzeniach. Poza stwierdzeniami stanowiącymi prognozy z racji kontekstu przewidywania na przyszłość można rozpoznać po użyciu słów takich jak „może", „będzie", „powinno", „oczekuje się", „planuje się", „zamierza się", „przewiduje się", „uważa się", „szacuje się", „potencjalny" lub „w dalszym ciągu" i podobnych wyrażeń. Faktyczne wyniki bądź wydarzenia mogą się istotnie różnić od przedstawionych w takich stwierdzeniach za sprawą m.in. (i) ogólnych uwarunkowań ekonomicznych, w tym w szczególności uwarunkowań ekonomicznych w zakresie podstawowej działalności lub na podstawowych rynkach Grupy Euler Hermes, (ii) kształtowania się rynków finansowych, w tym rynków wschodzących, a także zmienności rynków, ich płynności i zdarzeń kredytowych, (iii) częstotliwości i wielkości szkód ubezpieczeniowych, w tym szkód wynikających z katastrof naturalnych oraz rozwoju wydatków szkodowych, (iv) wskaźników utrzymania polis, (v) zakresu niespłacenia kredytów, (vi) poziomów stóp procentowych, (vii) poziomów kursów walutowych, w tym kursu wymiany euro do dolara amerykańskiego, (viii) zmian konkurencyjności, (ix) zmian w przepisach prawnych i regulacjach, w tym konwergencji monetarnej i Europejskiej Unii Monetarnej, (x) zmiany w polityce banków centralnych i/lub rządów innych krajów, (xi) wpływu przejęcia spółek, w tym związanych z tym kwestii integracji, (xii) reorganizacji i (xiii) ogólnych czynników konkurencyjności, w każdym przypadku na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub globalnym. Prawdopodobieństwo wystąpienia bądź natężenia wielu z tych czynników może okazać się większe w wyniku działań terrorystycznych i ich konsekwencji.
Grupa nie jest zobowiązana do uaktualniania żadnych odnoszących się do przyszłości stwierdzeń.